

CONDICION VEINTIDOS
DE LA SUBASTA

Por la insercion de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 19.



PRECIO DE SUSCRIPCION

Pesetas

Un año dentro y fuera de la capital 10
Un semestre id. id. 6
Un trimestre id. id. 4
Números sueltos 0.25

Se publica todos los dias excepto los Domingos, Viernes Santo, Ascension, Natividad, Corpus Christi y San Roque.

BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIA—Las leyes obligarán en la Península, islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos á la legislación peninsular, á los veinte dias de su promulgacion, si en ellas no se dispusiere otra cosa. Se entiende hecha la promulgacion el dia en que termine la insercion de la ley en la *Gaceta* (Artículo 1.º del Código civil.)

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO
DE MINISTROS

SS. MM. el Rey, y la Reina Regente (q. D. g.) y Augusta Real Familia continúan en San Sebastián sin novedad en su importan e salud.

GOBIERNO DE PROVINCIA

Circular

Habiéndose ausentado de la casa conyugal el día 20 de Julio último Eudisia Varela vecina de Mariña-ma isa perteneciente al municipio de esta ciudad, cuyas señas se expresan á continuacion, encargo á los señores Alcaldes, fuerza de la Guardia civil, agentes de vigilancia y demas dependientes de mi autoridad procedan á su busca y detencion poniéndola caso de ser habida á disposicion de este Gobierno.

Eudisia Varela

Edad 34 años.

Estatura regular.

Color rubio.

Pelo rojo.

Cara redonda.

Nariz regular.

Labios gruesos.

Viste de luto y es coja.

Orense 11 de Septiembre de 1894.

El Gobernador,

ANTONIO LLAMAS NOVAC

MINISTERIO DE LA GUERRA

REAL ORDEN CIRCULAR

Excmo Sr.: En Real orden del Ministerio de Ultramar de 18 del mes próximo pasado se dijo á este de la Guerra lo siguiente:

«De conformidad con lo propuesto por la Junta Superior de la Deuda de Cuba en sesion de 12 del corriente; S. M. el Rey (Q. D. G.) y en su nombre la Reina Regente del Reino, ha tenido á bien disponer que se reconozcan á favor de los causantes los 263 créditos comprendidos en la relacion núm. 88 de abonos de alcances y ajustes finales correspondiente al regimiento Infanteria de Aragon, despues de hechas las siguientes rectificaciones ocasionadas por equivocaciones padecidas en las hojas de ajustes y en el cómputo de intereses:

Número de los créditos	Capital rectificado Pesos	Intereses Pesos	Total Pesos	35 por 100 Pesos
8	215.49	58.18	273.67	95.78
27	39	8.97	47.97	16.78
40	221.99	59.93	281.92	98.67
237	150.02	40.50	190.52	66.68
243	90.39	14.46	104.85	36.69
96	182		182	63.70
213	504	105.84	609.84	213.44

cuyos 263 créditos, con las mencionadas rectificaciones ascienden á 40.167.32 pesos por el capital rectificado de los mismos, y á 7.252.90 por los intereses devengados; en junto, á 47.420.22, de cuya cantidad deberá abonarse á los interesados el 35 por 100 en metálico, ó sea 16.595 pesos 65 centavos, con arreglo á lo dispuesto en el art. 14 de la ley de 18 de Junio de 1890 y Real decreto de 30 de Julio de 1892.

De Real orden lo digo á V. E. para los efectos correspondientes, acompañando, en cumplimiento de lo preceptuado en los artículos 22 y 24 de la instrucion de 20 de Febrero de 1891, un ejemplar de dicha relacion con los documentos justificativos de los créditos reconocidos, excepto los abonos y ajustes rectificados, para que puedan hacerse las publicaciones á que la misma instrucion se refiere; y advirtiéndole que con esta fecha se ordena á la Direccion general de Hacienda de este Ministerio que facilite á la Inspeccion de la Caja general de Ultramar los 16.595 pesos 65 centavos que necesita para el pago de los créditos de que se trata.»

Lo que de la propia Real orden traslado á V. E. para su conocimiento y demás efectos, debiendo darse la mayor publicidad posible á dicha relacion por los Capitanes generales de

Ultramar en los periódicos oficiales de sus distritos, y gestionar lo conveniente el Inspector de la Caja general de Ultramar para que la relacion citada se inserte en los *Boletines*

oficiales de las provincias, con el fin de que llegue á conocimiento de los interesados. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 18 de Agosto de 1894.—Lopez Dominguez.—Señor.....

RELACION QUE SE CITA

Número de orden.	NOMBRES DE LOS INTERESADOS	Importe del capital rectificado	Importe total de los intereses	TOTAL	Líquido á percibir el 35 por 100 del capital e intereses
		Pesos	Pesos	Pesos	Pesos
1	D. Pedro Aza Palencia	266 81	64 03	330 84	115 79
	El mismo	13 12	3 01	16 12	5 64
2	D. Antonio Arroyo Cañete	47 65	0 95	48 60	17 01
3	Fernando Arias Ortiz	216 16	58 36	274 52	96 08
4	Félix Arias Perez	197 96	53 44	251 40	87 99
5	Victor Arribas Aragon	187 36	41 21	228 57	79 99
6	José Armengol Canals	207 04	55 90	262 94	92 02
7	Francisco Mencía Morilla	190 91	51 54	242 45	84 85
8	Benito Andin Mendoza	215 49	51 71	267 20	93 52
9	Eulogio Alverca Pinto	182	49 14	231 14	80 89
10	Francisco Arias Arias	182	1 82	183 82	64 38
11	Vicente Andrade Lays	166 71	45 01	211 72	74 10
12	José Alonso Sutillo	149 65	40 40	190 05	66 51
13	Melchor Alonso Rodriguez	165 37	39 68	205 05	71 76
14	Manuel A. enjo Perez	138 80		138 80	48 58
15	Pascual Aparicio Fernandez	182	49 14	231 14	80 89
16	Pablo A. Sina Garcia	39	10 53	49 53	17 33
17	Francisco Aljama Ramirez	130	35 10	165 10	57 78
18	Vicente Albert Porta	160 58	38 53	199 11	69 68
19	Antonio Alvarez Menendez	182	49 14	231 14	80 89
20	José Antonio Balle	63 94		63 94	22 37
21	Antonio Barbado Casas	264 75	71 48	336 23	117 68
22	Julian Barcenillo Ortega	189 49	51 15	240 62	84 21
23	Macario Bartolomé Tomé	135	36 45	171 45	60
24	Luis Bonet Masó	182 89	1 82	184 71	64 64
25	Joaquin Barchin Muficiz	193 33	48 33	241 66	84 58
26	Marcelino Borges Landa	69 88	17 47	87 35	30 57
27	Tomás Barull Gasip	39	8 58	47 58	16 65
28	José Ballester Ortiz	46 32	12 50	58 82	20 58
29	Santos Bailon Palomares	182	49 14	231 14	80 89
30	Marcelino Bermejo Cuenca	182	43 68	225 68	78 98
31	José Verano Gutiérrez	152 82		152 82	53 48
32	Francisco Batelu Aragon	39	10 53	49 53	17 33
33	Benigno Benito Pintado	182	49 14	231 14	80 89
34	José Bernat Esteban	266 29	71 89	338 18	118 36
35	Benito Bernal Perez	182	20 02	202 02	70 70
36	José Baltrañ Tortosa	179 83		179 83	62 94
37	Cesareo Banco Sanz	39	10 53	49 53	17 33
38	D. Tomás Corpas Campos	21 20	4 02	25 22	8 82
39	José Carod Guillén	63 03	17 01	80 04	28 01
40	Anselmo Conchillo Torres	221 99	55 49	277 48	97 11
41	Manuel Campos Blanco	203 84	52 21	256 05	91 36
42	Gregorio Cabello Dominguez	189 61	39 91	229 42	80 29
43	Joaquin Castillo Olivares	105	23 35	135 35	46 67
44	Ramon Córdoba Cañizares	144 68	33 27	177 95	62 28
45	Emeterio Casares Alonso	185 42	1 85	187 27	65 54
46	Ceterino Capellán Gonzalez	130 28		130 28	45 59

47	Antonio Carmona Fernandez	182	49 14	231 14	80 89	143	Manuel Lopez Dominguez	153 38	153 38	53 68
48	Juan Camara Checa	182		182	63 70	144	Rafael Lopez Sanchez	167 49	167 49	58 62
49	Francisco Calvo Galiana	174 56		174 56	61 09	145	Fructuoso Leal Luengo	182	49 14	231 14
50	Felipe Calvo Parra	159 36		159 36	55 77	146	Jacinto Leal Luengo	100 33	100 33	35 11
51	Antonio Candelas Vicente	39	10 53	49 53	17 33	147	Segundo Leon Izquierdo	157 43	37 78	195 21
52	José Cacharón Vazquez	182	49 14	231 14	80 89	148	Agustín Lago Abales	120	32 40	152 40
53	Francisco Cibriera Hincosa	182	49 14	231 14	80 89	149	Marcel Losada Cuquejo	182	49 14	231 14
54	José Catalá Cortés	39	10 53	49 53	17 33	150	Juan Luna Millan	139 10	37 55	176 65
55	José Catalán Pedregal	159 51	43 06	202 57	70 89	151	Bernardo Lucas Esteban	182	49 14	231 14
56	Jaime Canet Gargania	172 84		172 84	60 49	152	Miguel Larrodi Llera	39	3 90	42 90
57	Tomás Crespo Peteló	182	40 04	222 04	77 71	153	Mariano Lloriente Herreraz	175 45	3 50	178 95
58	Esteban Criado Gonzalez	182	33 22	220 22	77 07	154	D. Juan Moreno Rodriguez	741 69		741 69
59	Pedro Carrillo Rojo	101 60	12 19	113 79	39 82	155	D. Fructuoso Mendizabal Domz.	299 64		299 64
60	Ramon Contrado Reñé	182	3 64	185 64	64 97	156	L. Fructuoso Mendizabal Domz.	66 88		66 88
61	Anastasio Conterero Corrales	173 50	15 61	189 11	66 18	157	L. Fructuoso Mendizabal Domz.	72 22	19 49	91 71
62	Bautista Cuadros Ferrer	39	10 53	49 53	17 33	158	D. Urbano Moreno Duran	182	1 82	183 82
63	Jorge Curiás Berges	182	49 14	231 14	80 89	159	José María T. Jairo	182	12 74	184 74
64	Sebastián Duatía Casell	160 92	43 44	204 36	71 52	160	Cipriano Manso Cogollo	80 90	21 84	102 74
65	Anselmo Díaz Ruiz	39		39	13 85	161	Angel Máximo Avila	39		39
66	Domingo Díaz Muñoz	117 16	31 63	148 79	52 07	162	Antonio Martín González	164 18	41 04	205 22
67	Bernardo Domínguez Calvo	182	49 14	231 14	80 89	163	Marcelino Martín Millarubia	182	49 14	231 14
68	Joaquín Dovalle Fernandez	141 99		141 99	49 69	164	Sebastián Martín Gómez	174 30	47 06	221 36
69	Miguel Expósito Expósito	144 46		144 46	50 56	165	Nicolas Martín Baenda	13 11	35 66	167 77
70	Agustín Erena Chica	149 85	40 45	190 30	66 60	166	Rafael Martín Siavedra	143		143
71	José Espinosa Gouier z	120 64	13 27	133 91	48 86	167	Francisco Martí Rodríguez	129 57	34 98	164 55
72	Bautista Echevarría Solá	39	10 53	49 53	17 33	168	Gabriel Montes Lopez	13	3 51	16 51
73	Pablo Faras Albarich	183 64	44 07	227 71	79 69	169	Martín Mosquera García	112 40		112 40
74	D. Antonio Fernandez Cánovas	539 45	145 65	683 10	239 78	170	Manuel Monteiga Carollo	182	49 14	231 14
75	Angel Ferreras Rodriguez	208 36	37 50	245 86	86 05	171	Santiago Mayo Perez	165 36	34 72	200 08
76	Jerónimo Feroso Corbera	201 86	50 46	252 32	88 31	172	Bautista Molina Gonzalez	128 73	32 18	160 91
77	Abelardo Fernandez Biéna	115 24	31 11	146 35	51 22	173	Indalecio Mercadal Serrano	144 23	33 94	183 17
78	Benito Fernandez Fernandez	182	49 14	231 14	80 89	174	José Medina Moreno	104 80	28 28	133 09
79	Esteban Fernandez Rech	147 08		147 08	51 47	175	Fernando Mestre Vilanova	156 78	3 13	159 91
80	Juan Fernandez Cortés	117 91	21 22	139 13	48 69	176	José Mestre Fortuny	120	32 40	152 40
81	José Fernandez Expósito	26 70	7 20	13 90	11 86	177	Manuel M. ñones Santos	117 46		117 46
82	Julian Fernandez Martinez	182	32 76	214 96	75 16	178	Antonio Navarro Lopez	39	10 53	49 53
83	Tomás Fernandez Acobes	144 43	38 99	183 42	64 19	179	Francisco Navarro Baser	182	49 14	231 14
84	Manuel Fuentes Toral	182	36 40	218 40	76 44	180	Francisco Nogué Alvarado	172 41		172 41
85	Rafael Fuentes Canzobre	182	49 14	231 14	80 89	181	Juan N. gales Perez	182	38 22	220 22
86	Melchior Fabregat Ferrer	39	10 53	49 53	17 33	182	Francisco Nieto Garrido	235 16	57 03	342 19
87	José Fores Tonás	178 69	48 24	226 93	79 42	183	D. Elias O. ris Vergara	160 28		160 28
88	D. Mariano Gansó Fuentes	287 50	77 62	365 12	127 79	184	Bautista Oro Rodriguez	77 04	20 80	97 84
89	D. José González García	168		168	58 80	185	Hilario Ochoa Herro	164 55	41 13	205 68
90	Manuel González Arias	63 03	17 07	80 04	28 01	186	Juime Oliva Rovira	39	10 53	49 53
91	Manuel Grejo Gonzalez	294 14	79 41	373 55	130 74	187	Lidro Oosera Ca als	180 45	16 24	196 69
92	José García Gonzalez	163 03		163 03	57 06	188	Ventura Omos Pastor	35 81		35 81
93	Hilario González Alvarez	123 21	22 17	145 38	50 88	189	Antonio O. duñez Requena	113 89	30 75	144 64
94	José González García	77 05	26 20	123 25	43 13	190	Ramon Ortegosa Pujol	276 54	74 66	351 20
95	Antonio García Santos	91 05		91 05	31 86	191	Ramon Paré Baidellon	201 86	54 50	256 33
96	Salvio García Pericot	198 54		198 54	69 49	192	Santiago Penacorado Mancebo	148 75	40 16	188 91
97	José García García	175		175	61 25	193	Juan Pinela Tejedor	21 35		21 35
98	Carlos García Guzman	101 48	24 35	125 83	44 04	194	Pascual Prieto Vega	178 34		178 34
99	Eugenio García Perez	182	49 14	231 14	80 89	195	Jenaro Prieto Vizcaya	256 92	69 36	326 28
100	Pascual García Romero	174 79		174 79	61 17	196	Ramon Palma Perez	39	1 17	40 17
101	Francisco García Lara	152 77	41 24	194 01	67 90	197	Pablo Palos Camarasa	182	49 14	231 14
102	Francisco García Lorenzo	149 21	38 82	182 03	63 71	198	Olegario Pantoja Gonzalez	136 68	36 90	173 58
103	Pedro García Fernandez	39		39	13 65	199	Felix Pascual Escuredo	129 19		129 19
104	Luis Galera Torregrosa	182	43 68	225 68	78 93	200	Blas Prada Mateo	77 32	20 87	98 19
105	Bautista Galiano Botella	39	10 53	49 53	17 33	201	Anastasio Padin Muñino	131 73	30 29	162 02
106	Manuel Galletero Gonzalez	182	3 64	185 64	64 97	202	Agustín Peña Ferrero	182		182
107	Vicente Garrido Gonzalez	163 07	39 13	202 20	70 77	203	José Perez Perez	182	29 12	211 12
108	Miguel Gomez Espeso	182	3 64	185 64	64 97	204	Tomás Perez Cortes	182	34 58	216 58
109	Eladio Gomez Flor	182	49 14	231 14	80 89	205	Victor Perez Garcia	182	43 68	225 68
110	Pascual Gomez Cester	39		39	13 65	206	Enrique Piquer Sanz	182	43 68	225 68
111	Ricardo Gomez z Serrano	115 48	31 17	146 65	51 32	207	Lorenzo Prieto Salgado	182	49 14	231 14
112	Martin Gomez Rodriguez	182	49 14	231 14	80 89	208	Eleuterio Prudencio Alonso	39	7 80	46 80
113	Manuel Gonzalez Expósito	39	10 53	49 53	17 33	209	D. Francisco Rodriguez García	228 14		228 14
114	Martin Gonzalez Machuca	182	49 14	231 14	80 89	210	D. José Rodríguez Miguel	71 12		71 12
115	Emilio Jimenez Marin	91	24 57	115 57	40 44	211	Elias Rascon Rodriguez	196 08		196 08
116	José Jimenez García	182	49 14	231 14	80 89	212	Antonio Román Bueno	52		52
117	Antonio Gil Laborda	137 02		137 02	47 95	213	Francisco R. vero Jimenez	63 03	17 01	80 04
118	Manuel Gines Ripollés	164 03	41	205 03	71 76	214	D. Antonio Rios Fernandez	555 16	116 58	671 74
119	Narciso Gimbernat Figuerola	182	49 14	231 14	80 89	215	Lucas Ranedo Cuende	70 19		70 19
120	Antonio Gutando Tormo	13	3 51	16 51	5 77	216	José Ruiz Navajas	148 77	1 48	150 25
121	Ez. quiel Grande Gomez	26	7 02	33 02	11 55	217	Jenaro Rancos Fernandez	150 75	19 59	170 34
122	D. José Hernandez Ledesma	251	67 77	318 77	111 56	218	Jaime Ray Cuadrat	182	49 14	231 14
123	Tomás Hernandez Hernandez	182		182	63 70	219	Domingo Roig Falcá	143 09	38 63	131 72
124	Casimiro Hernandez Serrano	146 58		146 58	51 30	220	Clemente Regatero García	168 05	23 52	191 57
125	T. ifon Hernandez Jimenez	182	49 14	231 14	80 89	221	Juan Rosa Carrillo	13	3 51	16 51
126	Antonio Herrera Cobos	182	49 14	231 14	80 89	222	Juan Romero Galan	142 01	34 08	176 09
127	Lino Herrero Iglesias	182	45 50	227 50	79 62	223	Felix Romero Peñaiva	104 51	28 21	132 72
128	Miguel Hamanes Lopez	169 66		169 66	59 38	224	Silustiano Rueda García	176 96	47 77	223 73
129	José Charane Latre	182	49 14	231 14	80 89	225	Mariano Ruiz Abadia	182	49 14	231 14
130	D. José Ingles R. béro	315 60	3 15	318 75	111 56	226	Antonio Rodriguez Calero	114 75	30 98	145 73
131	Gregorio Irigoyen Perez	180 75	48 80	229 55	80 34	227	Antonio Rodriguez Perez	148 80	40 17	188 97
132	Lucas Ibañez Ibañez	78	21 06	99 06	34 67	228	Manuel Rodriguez Carmona	169 93	6 79	176 72
133	Meliton Iruiralde Luquin	39	0 78	39 78	13 92	229	Agustín Sayús Gavilanes	40 60	10 96	51 56
134	Vicente Iniesta Camacho	182	3 64	185 64	64 97	230	Francisco Solís Benitez	131 53	31 56	163 09
135	Elias Inigo Alcocer	174 49	47 11	221 60	77 56	231	Anacleto Sanchez Agunlez	201 83	4 03	205 86
136	Ramon Sober Roigdovoi	39	7 02	46 02	16 10	232	Antonio Sanchez Bermudez	182	45 50	227 50
137	Domingo Sabane Anila	182	41 86	223 86	78 35	233	Antonio Sanchez Manzano	126 25		126 25
138	Canto Lopez Martin	317 08		317 08	110 97	234	Elcario Sanch z Mendez	91	21 57	115 57
139	José Lopez Perez	202 02		202 02	70 70	235	Manu- l Sanchez Gom- z	182	43 68	225 68
140	Gabriel Lopez Campos	43 63		43 63	15 27	236	Esteban Sanchez Collantes	182	30 94	212 94
141	Francisco Linares Mesa	212 99	38 33	251 32	87 96	237	José Sainzaña Martínez	172 70	41 44	214 14
142	Antonio Lopez Alvarez	201 86	54 50	256 36	89 72	238	Leon Salvador Miranda	150 02	33	133 02
							José Santamaria Alminaña	77 42	16 25	93 67

239	José Santa Isabel Expósito	109 80	26 35	136 15	47 65
240	Lucio Santiago Muerte	182	49 14	231 14	80 89
241	Pascual Sorribes Montes	163 53	15 16	183 69	61 29
242	D. Antonio Trianes Ardivias	311 45	84 09	395 54	138 43
243	D. Silvestre Tejada Ubi	90 39	13 55	103 94	36 37
244	Ignacio Tarilonta P. z s	197 93	53 41	251 10	87 99
245	Manuel Ter dero Mañiz	202 02	54 51	256 56	89 79
246	Domingo Taboada Rodríguez	182	49 14	231 14	80 89
247	Juan Torres Vilaret	182	49 14	231 14	80 89
248	Francisco Torres Rodríguez	119 02	28 56	147 58	51 65
249	Valero Trepal Vilanova	162 86	29 31	192 17	67 25
250	Manuel Vitoria Fernández	201 83	54 49	256 32	89 71
251	Raimundo Vidal Esculero	166 64	41 99	211 63	74 07
252	José Vidal Escorza	39	9 75	48 75	17 06
253	Francisco Vidal García	182		182	63 70
254	Antonio Villacampa Párriz	180 25	43 66	223 91	80 11
255	Pedro Vallés Corv. ló	174 74		174 74	61 15
256	Fernando Vallina Moran	150 88	40 73	191 61	67 06
257	Juan Varela Fernández	182	49 14	231 14	80 89
258	Manuel Vázquez Vázquez	182	49 14	231 14	80 89
259	Camilo Vázquez R-y	58 17		58 17	20 35
260	Joé Vázquez Vázquez	182	1 82	183 82	64 33
261	Gregorio Vergarechea Eraso	121 55	32 81	154 36	54 02
262	Manuel Abdon Zamora García	202 02	54 51	256 56	89 79
263	Jean Pastor Ochagavía	185 53	46 33	231 91	81 16
Total		40 235 02	7 243 93	47 478 95	16 616 20

Madrid 18 de Agosto de 1894.—Lopez Dominguez.

(G. núm. 246.)

PRESIDENCIA

DEL CONSEJO DE MINISTROS

REAL DECRETO

En el expediente y autos de competencia promovida entre el Gobernador civil de la provincia de Lugo y el Juez de primera instancia de Mondofedo, de los cuales resulta:

Que el Alcalde de Pastoriza dictó en 21 de Noviembre de 1892 una providencia acordando prevenir a don Rosendo Ramos, sus hijos ó cualquier otra persona interesada en la presa ó cauce de que se hará mérito, que en el término más breve procedieran á la limpieza del álveo y márgenes, poniendo dicho cauce en condiciones, como antes sucedía, de facilitar la libre corriente del agua evitando los perjuicios é inconvenientes que el estado del mismo había creado, y poniendo las cosas en su primitivo ser y estado. Dicha providencia, dictada en vista de una comunicación del Comisionado de cérrunes, aguas, caminos y veredas del referido distrito, se fundaba en que, á consecuencia de avenidas recientes, el punto dominado Presa de Naseiro se hallaba obstruido con los materiales arrastrados por las aguas, que habían inundado una vereda paralela al río Bretona por la parte inferior que conduce al molino del mismo nombre, ó sea Naseiro, imposibilitando el libre tránsito y ofreciendo temores de que ocurriera alguna desgracia personal, en que dicha aglomeración de materiales era ocasionada por la falta de limpieza de la presa, tanto en sus márgenes como en el álveo del río Bretona que la constituía, interrumpiendo el libre curso de las aguas, y especialmente en el punto por donde las toma un acueducto de la propiedad del citado D. Rosendo Ramos ó sus hijos que las conducen para el riego de un prado de su propiedad, estando además destruida una presa ó tajamar que existe en dicho río, con cuyos materiales, esparcidos sin régimen alguno, ocupan todo el álveo de la presa, siendo además una de las causas de la obstrucción varios alisos que, efecto de la pendiente de terreno y excavaciones de las aguas, se inclinan río adentro, ocupando su álveo é interrumpiendo, por consiguiente, la libre corriente de aquéllas.

Que en sesión de 28 del citado mes de Noviembre de 1892 el Ayuntamiento acordó aprobar en un todo y sancionar las medidas y disposiciones

tomadas por el Alcalde en su providencia del 21, considerándolas el Ayuntamiento como dictadas dentro del círculo de las atribuciones del Alcalde en materia de policía municipal.

Que ante el Juzgado de Mondofedo y á nombre de Doña Dolores Fernández, se presentó en 18 de Febrero de 1893, contra Manuel José y Ramon Ramos Lamas, una demanda de interdicto, fundada en los siguientes hechos: que la demandante se hallaba en posesión, en concepto de dueña, y desde hace más de diez años, de una finca destinada á prado de pastos, de dos fanegas poco más ó menos de extensión, sita en la parroquia de Bretona y punto llamado Naseiro, lindando por Norte con terrenos de la misma pertenencia, pared en medio; al Este con prados de particular; Oeste con caminos vecinales, y Sur con el río que sigue á Muñío-Telo; que dicha finca tenía hasta el mes de Diciembre de 1892, entre el río y la pared de su cierre, una zona ó trozo de terreno abierto, con un metro poco más ó menos de ancho, poblado de alisos, cuyas raíces sirven para sostener la tierra, defendiéndola de la acción de las aguas; terreno del que se hallaba en posesión la demandante, aprovechando los frutos de los alisos; que los demandados en los días 12 y 13 del referido mes de Diciembre, con el fin de aumentar el riego de un prado inferior llamado también del Nassiro, hicieron varias modificaciones en el río, socavando la tierra del indicado trozo ó zona, cuyo ancho dejaron reducido á menos de la cuarta parte, cortando y retirando tres alisos y las raíces de otros dos, prolongando un tajamar que divide el río en dos brazos, y ocasionando con todo esto daños en la finca de la demandante, de pojanola de parte del terreno y de los árboles privándola de una importante defensa contra las aguas, y aumentando la acción de éstas por la inclinación que las da el tajamar. La demanda concluía solicitando que los demandados fueran condenados á reponer el trozo de terreno al estado en que se encontraba antes del despojo, á deshacer el tajamar en la parte en que lo prolongaron, y á abonar los daños causados con la corta y sustracción de los alisos.

Que acordada la celebración del juicio verbal contra el testimonio de una escritura de transacción otorgada en 22 de Diciembre de 1892 entre Antonio Braña Gasalla y Juan Gasalla Andrade, de una parte, y de la otra

Manuel Ramos Lamas, según la cual, éste había hecho algunas obras en la presa llamada del Naseiro, con las que había irrogado perjuicios al molino de dicho nombre y á otras fincas de propiedad de los otros otorgantes cercanos á dicha presa, y que estando Braña Gasalla dispuesto á interponer demanda de interdicto de obra nueva, por mediación de varios amigos de los tres comparecientes, habían convenido éstos en transigir el negocio, volviendo la presa á su primitivo estado, deshaciendo todo lo innovado, ó sea haciendo desaparecer lo que se aumentó levantando todas las piedras del cauce que conduce las aguas al molino y prados situados al lado Oeste del cauce, hacer estribo de piedra á lo largo del cierre de prado de Sueiro, ó sea en toda la extensión que cayaron en el estribo del cierre, con el fin de dar á las aguas distinta dirección de la que tenían antes de hacer las obras y abonar los árboles que se cortaron, estableciéndose además, otras condiciones que no son pertinentes al caso.

Que hallándose el Juzgado celebrando el referido juicio verbal, el Gobernador de la provincia de Lugo, á instancia de Manuel Ramos, y oída la Comisión provincial, requirió de inhibición al Juzgado, fundándose en que la cuestión de que se trata nace de las obras ejecutadas en el río Bretona y presa llamada del Naseiro, las cuales fueron hechas en virtud de autorización del Alcalde de Pastoriza; en que, por tanto era inadmisibile el procedimiento intentado por Doña Dolores Fernández, puesto que las providencias administrativas en materia de aguas no podían impugnarse por la vía de interdicto, salvo en los casos de expropiación forzosa, de que ahora no se trata; el Gobernador citaba los artículos 186, 226, 252 y 254 de la ley de Aguas de 13 de Marzo de 1879.

Que tramitado el incidente el Juzgado sostuvo su jurisdicción, alegando: que el interdicto versaba sobre la reposición de un trozo de terreno y abono de daños y perjuicios causados por los particulares al socavar la tierra, prolongar un tajamar y cortar y retirar varios árboles, por lo cual, es indudable que el litigio no se refiere á concesión ó á aprovechamiento de aguas, sino á derechos civiles de posesión de más de año y día y á actos de despojo: que dados los términos de la providencia acordada por el Alcalde de Pastoriza y confirmada por el Ayuntamiento con objeto de que se procediese á la limpieza del álveo y márgenes de la presa del Naseiro, poniéndolo en condiciones de facilitar la libre corriente del agua, el interdicto no contraria el indicado acuerdo ni otro alguno dictado por la Administración dentro del círculo de sus atribuciones en materia de aguas; que si los demandados habían ejecutado las obras con autorización del Alcalde no consta se hubiera mandado ocupar la zona de terrenos cuya posesión privada y cuyo reintegro se pretende y se afirma por la demandante; que la Administración no está autorizada para privar de la posesión de las tierras cercanas ó lindantes al cauce ó río por donde siguen su curso las aguas, que ya sean de conservación ó libre reparación, ya de reconstrucción de presa antigua las obras acordadas por el Ayuntamiento de Pastoriza, ya se conceptúan como ribera del río la zona materia del interdicto, el conocimiento y decisión del asunto es de la competencia de los Tribunales de justicia por tratarse de posesión de tierras y de servidumbre de aguas fundadas en títulos de derecho civil, sin perjuicio de la competencia de la Administración para demarcar, separar y delimitar lo perteneciente al dominio público; que no habiéndose

notificado á la demandante ó á su representante legítimo la citada providencia del Alcalde, no puede decirse que dicha providencia cause estado, si no se reclama contra ella ante el Gobernador, pues para eso era indispensable que la dueña de los terrenos en cuestión tuviesen conocimiento de alguna medida ó acuerdo susceptible de perturbarla en sus derechos civiles. El Juzgado citaba los artículos 186, 226, 251, 252, 254 y 256 de la ley de Aguas; 2.º de la ley orgánica del Poder judicial; 51 y 53 de la ley de Enjuiciamiento civil.

Que al tener conocimiento Manuel Ramos de que el Juzgado había sostenido su competencia presentó y consta en el expediente gubernativo una certificación suscrita por el Alcalde y Secretario del Ayuntamiento de Pastoriza, según la cual, de los datos ó antecedentes que sirven de base á los repartimientos de la contribución territorial de aquel distrito, nadie satisfacía la correspondiente á una zona de terreno paralela al río Bretona, en el término de Naseiro, á la parte Norte de la presa de este último, confinante con cerrúme de piedra que se le separa de un prado de Doña Dolores Fernández, viuda de Sueiro de Neda, zona que ocupará aproximadamente el área superficial de un cuartillo, dejando de figurar, por tanto, amillorada á nombre de ningún individuo, y que la zona fué y es considerada desde inmemorial como de aprovechamiento común, ya por la causa expresada, ya porque hallándose dicha zona abierta independiente de toda propiedad particular y formada por materiales que arrastra el río Bretona en sus grandes avenidas, es tenido dicho terreno como público y parte integrante del álveo del mencionado río, por lo cual se adoptó la providencia de 21 de Noviembre de 1892.

Que el Gobernador, de acuerdo con la Comisión provincial, desistió de su competencia é interpuso apelación por Manuel Ramos y tramitado legalmente dicho recurso, fué revocada la providencia del Gobernador por Real orden de 21 de Diciembre de 1893, remitiéndose, en su consecuencia, las actuaciones por ambas Autoridades contendientes á la Presidencia del Consejo de Ministros, resultando de lo expuesto el presente conflicto, que ha seguido sus trámites.

Visto el art. 226 de la ley de Aguas, según el cual la policía de las aguas públicas y sus cauces naturales, riberas y zonas de servidumbre, estará á cargo de la Administración y la ejercerá el Ministro de Fomento dictando las disposiciones necesarias para el buen orden en el uso y aprovechamiento de aquéllas:

Visto el art. 252 de la propia ley, que dispone que contra las providencias dictadas por la Administración dentro del círculo de sus atribuciones en materia de aguas, no se admitirán interdictos por los tribunales de justicia, y únicamente podrán éstos conocer á instancia de parte cuando, en los casos de expropiación forzosa prescriptos en esta ley no hubiere precedido al desahucio la correspondiente indemnización:

Considerando:

1.º Que según resulta de los antecedentes, el terreno en el que fueron ejecutadas las obras que han dado lugar al presente conflicto jurisdiccional es tenido desde inmemorial como de aprovechamiento común, sin que aparezca amillorado á nombre de nadie, formada por los materiales que arrastra el río Bretona, de cuyo álveo forma parte integrante dicha zona.

2.º Que el Ayuntamiento de Pastoriza abrió dentro del círculo de sus atribuciones al dictar la providencia,

en cumplimiento de la cual fueron ejecutadas las obras que motivaron el interdicto propuesto por Doña Dolores Fernández, y éste, aunque dirigido contra los que ejecutaron el acuerdo de la Corporación municipal, tiende á dejar sin efecto la providencia de que viene tratándose, lo que no puede tener lugar con arreglo á la ley, sin perjuicio de que la parte actora use de los derechos que viere convenirle en forma que no sea la del interdicto.

Conformándose con lo consultado por el Consejo de Estado en pleno;

En nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino,

Vengo en decidir esta competencia á favor de la Administración.

Dado en San Sebastian á cinco de Agosto de mil ochocientos noventa y cuatro.—**Maria Cristina**.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.

(G. núm. 228)

ANUNCIOS OFICIALES

TRIBUNALES

PRIMERA INSTANCIA

El Sr. Juez de instrucción de este partido por providencia de hoy dictada en sumario que se instruye, por el delito de cohecho, se acordó que un tal Pedro y otros desconocidos que se dicen ser vecinos de Trasalva, y que estuvieron en la función de San Roque en Villerma en compañía de unas mozas de dicho punto, comparezcan ante este Juzgado dentro del término de diez días contados desde la inserción de la presente en la *Gaceta de Madrid* y *Boletín oficial* de la provincia á los efectos de ser oídos en dicho sumario, apercibidos que de no verificarlo incurrirán en la responsabilidad correspondiente.

Y para que sirva de citación en forma á los referidos desconocidos pongo la presente que firmo en Carballino á 5 de Septiembre de 1894.—El Actuario, Jesús Alfeiran Taboada.—V.º B.º Antonio Fernandez Cid.

El Sr. Juez de Instrucción de este partido por providencia de hoy dictada en sumario que instruye sobre lesiones á Ramon Gonzalez, vecino del Val de Pungin, se acordó que un tal Pedro y otro desconocido que se dicen ser vecinos de Trasalva y que estuvieron en la función de S. Roque en Villerma en compañía de otras mozas de dicho punto, comparezcan ante este Juzgado dentro del término de diez días contados desde la inserción de la presente en la *Gaceta de Madrid* y *Boletín oficial* de la provincia á ser oídos en dicha causa, apercibidos que de no verificarlo incurrirán en la responsabilidad correspondiente.

Y para que sirva de citación en forma á los referidos sujetos pongo la presente cédula que firmo en Carballino á 6 de Septiembre de 1884.—El Actuario, Jesús Alfeiran Taboada.—V.º B.º Antonio Fernandez Cid.

ZONA DE RECLUTAMIENTO DE ORENSE NUM. 3.

Relacion nominal de los reclutas que se encuentran en uso de licencia ilimitada y que con arreglo á la Real orden de 5 del actual D. O. n.º 194 se llaman por conducto de los Sres. Alcaldes para que el día veinte de los corrientes se presenten en esta Zona al objeto de incorporarse á la Brigada de Administración Militar á que fueron destinados con esta fecha.

Número del sorteo	NOMBRES	Padre	Madre	Pueblo de naturaleza y vecindad	Ayuntamientos
794	Benito Lopez Fernandez	José	Benita	Cenlle	Cenlle
638	Antonio Requijo Hernida	Nicolás	Maria	Pazos	Canedo
360	Antonio Gonzalez Fernandez	Carmen	Rosa	Quégues	Entrimo
997	Benjamin Fragua Aguiar	Alejandro	Concepcion	Orense	Orense
377	Antonio Martinez Corrás	Rafael	Francisca	Orense	Orense
864	Avelino Dominguez Perez	Juan	Rafaela	Redegos	Irijo
793	Balbino Dominguez Paradelo	José	Maria	Nogueira	Boborás
782	Francisco Gonzalez Novoa	Ramon	Teresa	Baite	Villamarín
827	Francisco Perez Perez	Bonifacio	Feliciana	Espineiro	Maside
198	Florentino Canda Perez	Juan	Lucrecia	Cernadas	Avión
348	Gumersindo Picón Vaqueiro	José	Benita	Avion	Guizo
863	Pio Losada Villarino	Severino	Emilia	Ganade	Bande
125	Demetrio Fernandez Turceta	Manuel	Virginia	Recarey	Gomesende
239	Antonio Rodriguez Martin	José	Felipa	Val	Rairiz de Veiga
514	Francisco Fernandez Rio	Benito	Maria	Gandás	

Orense 11 de Septiembre de 1894.—El Comandante Jefe accidental, Tomás Fernandez

ANUNCIOS

SALON DE VESTIR

SERAFIN FEIJOO

Plaza Mayor, 16.—Orense

En este acreditado establecimiento hay un magnífico surtido en géneros propios de la estación.

Trajes hechos de lanas y de otros géneros para hombre desde 17 á 65 pesetas uno, y se hacen á la medida á gusto del parroquiano con prontitud y esmero y sin necesidad de probarlos.

Hay capas de buenos géneros y bien hechas.

Hay galones de cabos y sargenes, cordones, hombreras, cintas, botones y otros géneros para guardia civil.

CASA EN VENTA

La viuda de José Trabazos vende la casa en construcción número 93 de la calle del Progreso de esta ciudad, cuyo solar y terreno adyacente mide once metros de fachada por 65 de fondo; linda al Norte con solar de don Hipólito Bravo; al Mediodía con casa de D. David Perez; al Poniente con viña de doña Concepcion Gonzalez, y al Naciente con la calle del Progreso por donde tiene la entrada, que está libre de cargas y rentas.

Los títulos de propiedad, precio y condiciones están de manifiesto en la Notaría de D. Pablo Martinez donde pueden examinarlos cuantas personas se interesen en la adquisicion. 5-30

La más alta recompensa concedida en la Exposición Universal de Chicago

LA COMPANIA FABRIL "SINGER"

HA OBTENIDO 64 PRIMEROS PREMIOS

Siendo el número mayor de premios alcanzados entre todos los expositores

Y MAS DEL DOBLE de los obtenidos por todos los demás fabricantes de máquinas para coser, reunidos

CATÁLOGOS ILUSTRADOS GRATIS

Sucursal en Orense: 36, PROGRESO, 36

CATÁLOGOS ILUSTRADOS GRATIS

ABONARÉS DE CUBA
Los compra D. Demetrio Rodriguez
SAN FERNANDO, 21.—ORENSE
Imprenta LA POPULAR